



Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy **Centrum Studiów Polarnych**
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



Załącznik nr 3 do uchwały nr 4/2022
Rady MŚSD z dnia 16 marca 2022 r.

Uchwała nr 46
Rady Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach z dnia 18 marca 2021
w sprawie organizacji oceny śródkresowej doktorantów MŚSD

(tekst jednolity)

Na podstawie § 4 ust. 6 pkt 4 w zw. § 9 uchwały nr 306 Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie określenia Regulaminu Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (MŚSD) (t.j. przyjęty w załączniku nr 3 do uchwały nr 391 Senatu UŚ z dnia 28 maja 2019 r.), Rada MŚSD uchwała szczegółowe zasady organizacji i przeprowadzenia oceny śródkresowej doktorantów MŚSD:

§ 1

[podstawy prawne]

1. Ocena śródkresowa doktorantów Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych (dalej MŚSD) odbywa się na podstawie art. 202 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (t.j. Dz.U.2020.85), § 9 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie określenia Regulaminu Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (MŚSD) oraz określonych przez Radę MŚSD niniejszą uchwałą zasad organizacji i przeprowadzenia oceny śródkresowej.
2. Ocenę śródkresową przeprowadza Komisja ds. oceny śródkresowej (dalej Komisja).
3. Przedmiotem oceny śródkresowej jest weryfikacja postępów podlegającego tej ocenie doktoranta MŚSD w realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (dalej IPB).



§ 2

[komisja ds. oceny śródkresowej i jej zadania]

1. Komisję, złożoną z przewodniczącego i dwóch członków, powołuje Rada MŚSD w drodze uchwały. Ta sama Komisja ewaluacyjna może oceniać dorobek więcej niż jednego doktoranta.
2. W skład Komisji mogą zostać powołane osoby legitymujące się stopieniem doktora habilitowanego lub tytułem profesora w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska ocenianego doktoranta.
3. Skład Komisji wyłaniany jest spośród przedstawicieli Rady MŚSD oraz osób niebędących pracownikami podmiotu prowadzącego szkołę doktorską ani podmiotów ją organizujących, które mogą być zatrudnione zarówno w krajowych, jak również w zagranicznych jednostkach naukowo-badawczych z zastrzeżeniem, że w skład Komisji:
 - 1) powinna być powołana nie mniej niż jedna osoba spoza przedstawicieli Rady MŚSD;
 - 2) nie może być powołany promotor, promotor pomocniczy, kierownik projektu badawczego, z którego finansowane jest stypendium doktoranckie lub naukowe doktoranta albo wynagrodzenie za pracę dla doktoranta.
4. Celem zapewnienia merytorycznego wsparcia Komisji, Rada MŚSD może powołać ekspertów Komisji spośród osób zatrudnionych w zagranicznych jednostkach naukowo-badawczych, posiadających co najmniej stopień doktora i udokumentowane wybitne osiągnięcia w dyscyplinie, w której przygotowywana jest rozprawa doktorska ocenianego doktoranta. Eksperti uczestniczą w pracach Komisji z głosem doradczym.
5. Kandydatów na członków Komisji oraz jej ekspertów wskazują członkowie Rady MŚSD, którzy następnie na posiedzeniu Rady MŚSD w sprawie powołania Komisji, zobowiązani są do przedstawienia zgłoszonych kandydatur. Wskazanie kandydata na członka Komisji lub jej eksperta powinno zawierać uzasadnienie.
6. Uzasadnienie wskazania kandydatów na członka Komisji lub jej eksperta w szczególności zawierają:
 - a) informację dotyczącą kwalifikacji do rzetelnej i merytorycznej ewaluacji IPB i projektów badawczych w dyscyplinach reprezentowanych przez doktorantów podlegających ocenie śródkresowej;
 - b) oświadczenie kandydata o wyrażeniu zgody na udział w pracach w Komisji.



Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy **Centrum Studiów Polarnych**
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



7. Rada MŚSD, na wniosek doktoranta, doktoranta i promotora lub członka Komisji, wyłącza członka Komisji, jeśli istnieje okoliczność tego rodzaju, że mogłaby wywołać uzasadnioną wątpliwość co do jego bezstronności lub legitymowania się odpowiednimi kwalifikacjami do oceny założeń i sposobu realizacji IPB. Wniosek, o którym mowa w zdaniu pierwszym składa się nie później niż 3 miesiące przed końcem roku akademickiego, w którym ocena śródkresowa ma być dokonana. Rada MŚSD rozpatruje ten wniosek w terminie 30 dni od dnia jego złożenia. W przypadku uwzględnienia wniosku, Rada MŚSD wyłącza wskazanego we wniosku członka Komisji, a następnie powołuje w to miejsce inną osobę z zastosowaniem procedury powołania Komisji wskazanej w ust. 1 – ust. 6.
8. Na wniosek doktoranta lub zarządu odpowiednich struktur samorządu doktorantów w jednostkach organizujących MŚSD w pracach Komisji może uczestniczyć w charakterze obserwatora przedstawiciel odpowiednich struktur samorządu doktorantów w jednostkach tworzących MŚSD.
9. Wniosek do Rady MŚSD w sprawie włączenia do prac Komisji przedstawiciela samorządu doktorantów w charakterze obserwatora podmioty wskazane w ust. 8 mogą złożyć nie później niż 3 miesiące przed końcem roku akademickiego, w którym ocena śródkresowa ma być dokonana.
10. Doktorant oraz promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy zostają poinformowani pisemnie przez Dziekana MŚSD o składzie Komisji nie później niż 4 miesiące przed końcem roku akademickiego, w którym ma być dokonana ocena śródkresowa.
11. Członkowi Komisji zatrudnionemu poza podmiotami organizującymi szkołę dokorską przysługuje wynagrodzenie w wysokości 20% wynagrodzenia profesora. Wynagrodzenie nie przysługuje ekspertom Komisji i obserwatorom.
12. Do zadań członków Komisji należy:
 - 1) uczestnictwo w otwartych seminariach naukowych, na których doktoranci przedstawiają sprawozdanie z postępów w realizacji IPB;
 - 2) zapoznanie się z dokumentacją doktoranta ds. oceny śródkresowej, w tym m.in. aktualnego IPB, opinii promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego i sprawozdania z realizacji IPB;
 - 3) uczestnictwo w posiedzeniach Komisji;
 - 4) uczestnictwo w rozmowach Komisji z doktorantem i promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym;
 - 5) ewaluacja realizacji IPB przez doktorantów MŚSD na podstawie kryteriów zgodnych z § 5 ust. 1;
 - 6) uczestnictwo w podejmowaniu przez Komisję decyzji w sprawie oceny śródkresowej doktoranta;
 - 7) uczestnictwo w przygotowaniu uzasadnienia oceny śródkresowej doktoranta;
 - 8) uczestnictwo w sporządzeniu protokołu z prac Komisji.



13. Do zadań przewodniczącego Komisji należy:

- 1) koordynowanie prac Komisji, w tym m.in. zwoływanie posiedzeń komisji, zapraszanie na rozmowy doktoranta, promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego; wystąpienie do biura MŚSD o dokumentację niezbędną do przeprowadzenia oceny i przekazywanie pozostałym członkom Komisji;
- 2) zarządzanie głosowań w sprawie oceny śródkresowej i ogłaszanie wyników;
- 3) przekazanie protokołu z prac Komisji do Rady MŚSD;
- 4) przekazanie wyniku oceny wraz z uzasadnieniem doktorantowi, promotorowi, promotorom lub promotorowi i promotorowi pomocniczemu;
- 5) nadzór nad publikacją oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem na stronie internetowej MŚSD;

14. Posiedzenia Komisji mogą odbywać się w sposób bezpośredni lub zdalny za pomocą środków komunikacji elektronicznej stosowanych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach zapewniających w szczególności:

- 6) transmisję przebiegu kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
- 7) wielostronną komunikację między jego uczestnikami w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku, – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

15. Tajne głosowania Komisji w trakcie posiedzeń zdalnych mogą się odbywać w sposób bezpośredni lub zdalny za pomocą środków komunikacji elektronicznej stosowanych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach.

§ 3

[harmonogram oceny śródkresowej]

1. Rada MŚSD w drodze uchwały określa szczegółowy harmonogram oceny śródkresowej (dalej harmonogram) nie później niż 4 miesiące przed zakończeniem roku akademickiego, w którym ocena śródkresowa ma nastąpić.
2. Harmonogram, o którym mowa w ust. 1 określa:
 - 1) termin lub terminy otwartych seminariów naukowych, na których podlegający ocenie śródkresowej doktoranci MŚSD prezentować będą postępy w realizacji IPB i stan zaawansowania projektu badawczego;
 - 2) termin złożenia sprawozdania z realizacji IPB;
 - 3) terminy posiedzeń Komisji;
 - 4) termin publikacji wyników oceny śródkresowej.



3. Przesunięcie terminów czynności związanych z oceną śródkresową możliwe jest jedynie w sytuacjach nadzwyczajnych, kiedy osobiste stawiennictwo doktoranta jest niemożliwe, w szczególności w przypadku:
 - 1) długotrwałej choroby;
 - 2) z powodu wypadku.
4. Wniosek doktoranta do Rady MŚSD o przesunięcie terminu czynności związanych z oceną śródkresową zawiera w szczególności:
 - 1) uzasadnienie wniosku;
 - 2) kopie dokumentów potwierdzających zaistnienie przesłanek dla zmiany terminów czynności związanych z oceną śródkresową;
 - 3) opinię promotora lub promotorów.
5. W przypadku zaistnienia udokumentowanych przesłanek dla przesunięcia terminu oceny śródkresowej Rada MŚSD może podjąć uchwałę o zmianie harmonogramu wykonania czynności, o których mowa w ust. 2.

§ 4

[podstawy i przebieg oceny śródkresowej]

1. Ocena śródkresowa przeprowadzona jest na podstawie:
 - 1) pisemnego sprawozdania z realizacji IPB (dalej sprawozdanie) zaopiniowanego przez promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) wystąpienia na otwartym seminarium naukowym;
 - 3) rozmowy Komisji z doktorantem i promotorem lub doktorantem i promotorami, o której mowa poniżej w ust. 9, jeśli została ona przeprowadzona.
2. Sprawozdanie jest sporządzane wg. wyboru doktoranta odpowiednio albo w języku angielskim albo w języku polskim i w języku angielskim. Wzór sprawozdania stanowi załącznik nr 1 do niniejszej uchwały. Wzór załącznika nr 1 oraz jego tłumaczenie na język angielski zostanie udostępnione poprzez stronę MŚSD.
3. Sprawozdanie, zaopiniowane przez podmioty wskazane w ust. 1 pkt 1, podlegający ocenie doktorant MŚSD składa w terminie zgodnym z harmonogramem zdalnie poprzez stronę internetową MŚSD oraz w formie papierowej w biurze MŚSD.
4. Ocena śródkresowa postępów w realizacji IPB podlegającego ocenie doktoranta MŚSD jest trzyetapowa.
5. W pierwszym etapie doktorant prezentuje przed Komisją na otwartym dla publiczności seminarium naukowym swoje dotychczasowe osiągnięcia naukowe w realizacji IPB oraz plany badawcze obejmujące okres do końca kształcenia MŚSD. Czas przeznaczony na prezentację doktoranta nie może być krótszy niż 15 min., jednakże nie dłuższy niż 25 min.



6. Wystąpienie, o którym mowa w ust. 5, powinno zostać przygotowane i wygłoszone w języku angielskim, a swym zakresem obejmować co najmniej omówienie przedmiotu i znaczenia badań objętych IPB dla rozwoju dyscypliny, w której rozprawa doktorska jest przygotowywana, przedstawienie postępów w realizacji IPB, stopnia zaawansowania projektu badawczego, planowanych dalszych etapów realizacji IPB do końca okresu kształcenia w MŚSD, a ponadto najważniejsze osiągnięcia naukowe doktoranta, w tym publikacyjne.
7. Po zakończeniu wystąpienia, o którym mowa w ust. 5 i 6, zarówno członkowie Komisji, jak i publiczność mogą zadać doktorantowi na temat realizacji IPB i wynikających z niego planów badawczych pytania.
8. W drugim etapie, na zamkniętym dla publiczności posiedzeniu Komisji, jej członkowie w oparciu o kryteria z § 5 ust. 1 dokonują ewaluacji postępów doktoranta w realizacji IPB oraz oceny możliwości osiągnięcia zakładanych w IPB celów badawczych.
9. Zakresem porządku obrad posiedzenia, o którym mowa w ust. 8 może być objęty punkt indywidualna rozmowa Komisji z doktorantem i promotorem lub doktorantem i promotorami, jeśli wniosek o jego przeprowadzenie na 14 dni przed planowanym posiedzeniem Komisji złoży którykolwiek z członków Komisji albo doktorant lub jego promotor/promotorzy. W takim przypadku Przewodniczący Komisji zaprasza na to posiedzenie doktoranta i promotora lub doktoranta i promotorów z co najmniej 7 dniowym wyprzedzeniem.
10. Przedmiotem rozmowy, o której mowa w ust. 9 mogą być objęte zagadnienia związane z merytorycznymi założeniami rozprawy doktorskiej przedstawionymi w IPB oraz ich realizacja, a ponadto złożenie wyjaśnień w sprawie możliwości osiągnięcia założonych celów badawczych oraz ich znaczenia dla rozwoju dyscypliny, w której rozprawa jest przygotowywana.
11. Otwarte seminarium naukowe oraz rozmowa Komisji z doktorantem i promotorem lub doktorantem i promotorami, mogą odbyć się w sposób bezpośredni lub zdalny za pomocą środków komunikacji elektronicznej stosowanych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję przebiegu kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami;
 - 2) wielostronną komunikację między jego uczestnikami w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku, – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
12. W trzecim etapie Komisja na posiedzeniu niejawnym podejmuje decyzję o wyniku oceny śródkresowej doktoranta w oparciu o kryteria i zasady wskazane w § 5.

§ 5

[Ewaluacja IPB i jej kryteria oraz ocena śródkresowa]



1. Komisja dokonuje ewaluacji realizacji IPB w oparciu o następujące kryteria:
 - 1) zgodności zrealizowanych zadań badawczych oraz uzyskanych wyników badań z założeniami badawczymi zawartymi w IPB, a które zostały opisane w sprawozdaniu, a ponadto zaprezentowane na otwartym seminarium naukowym oraz ewentualnie w czasie indywidualnej rozmowy doktoranta w obecności promotora lub promotorów, na posiedzeniu Komisji, o którym mowa w § 4 ust. 9;
 - 2) terminowości realizacji zadań w stosunku do planów badawczych zawartych w IPB;
 - 3) efektywności publikacji i prezentacji wyników badań uzyskanych na aktualnym etapie realizacji IPB;
 - 4) znaczenia realizowanych przez doktoranta projektów badawczych;
 - 5) znaczenia dla osiągnięcia założonych celów badawczych podejmowanych przez doktoranta form podnoszenia kwalifikacji w związku z realizacją IPB;
 - 6) stopnia zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej oraz możliwości osiągnięcia założonych w IPB celów badawczych w założonym czasie i terminowego jej złożenia zgodnie z IPB.
2. Ocena śródkresowa kończy się wynikiem pozytywnym lub negatywnym.
3. Kończącą ocenę śródkresową Komisja obradująca w pełnym składzie podejmuje w głosowaniu tajnym większością głosów swoich członków.
4. W przypadku równej liczby głosów, gdy jeden z członków Komisji wstrzyma się od głosu lub gdy wszyscy członkowie Komisji wstrzymają się od głosu, ostateczną decyzję o wyniku oceny końcowej, podejmuje przewodniczący Komisji.
 - 4a. Komisja sporządza indywidualny protokół oceny śródkresowej doktoranta MŚSD na formularzu stanowiącym załącznik nr 2 do niniejszej uchwały.
 - 4b. Doktorant otrzymuje pisemne zaświadczenie o wyniku oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem podpisane przez przewodniczącego Komisji. Formularz zaświadczenia stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały. Na wniosek doktoranta zaświadczenie tłumaczone jest na język angielski, a zgodność tłumaczenia z oryginałem zostanie potwierdzona podpisem przez przewodniczącego Komisji.
5. Wynik oceny wraz z uzasadnieniem jest jawny i jest publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej.
6. W przypadku negatywnej oceny doktorant zostaje skreślony z listy doktorantów w drodze decyzji administracyjnej wydanej przez dziekana MŚSD z upoważnienia rektora. Od decyzji w przedmiocie skreślenia z listy doktorantów przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy do dziekana MŚSD w terminie 14 dni od dnia otrzymania decyzji.

§ 6

[wejście w życie]



Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy **Centrum Studiów Polarnych**
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



Uchwała wchodzi w życie z dniem 18 marca 2021.



Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy **Centrum Studiów Polarnych**
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



Załącznik nr 1

do Uchwały nr 46 Rady Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy
Centrum Studiów Polarnych w Uniwersytecie Śląskim (MSSD)
z dnia 18 marca 2021 w sprawie organizacji oceny śródkresowej
doktorantów MSSD.

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB)

Sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego sporządzane jest przez doktoranta na podstawie § 9 ust. 3 Uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie określenia Regulaminu Międzynarodowej Środowiskowej Szkoły Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach (MSSD) z późn. zmianami, w związku z prowadzoną procedurą oceny śródkresowej doktoranta MSSD.

A. DANE OSOBOWE DOKTORANTA:			
Stopień zawodowy Imię i nazwisko:	Nr albumu:	E-mail:	Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej:
Afiliacja: UŚ <input type="checkbox"/> IGF PAN <input type="checkbox"/> IM PAN <input type="checkbox"/> IO PAN <input type="checkbox"/>			Dyscyplina:

B. DANE OSOBOWE PROMOTORA/PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO:			
PROMOTOR:			
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:	E-mail:
PROMOTOR/PROMOTOR POMOCNICZY*:			
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:	E-mail:

* wypełnić jeśli drugi promotor lub promotor pomocniczy zostali wyznaczeni; niepotrzebne skreślić

C. KONCEPCJA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ I WSTĘPNE WYNIKI
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:



STRESZCZENIE PROJEKTU BADAWCZEGO (do 5000 znaków):
OPIS DOTYCHCZASOWYCH WYNIKÓW ORAZ NAJWAŻNIEJSZYCH OSIĄGNIĘĆ NAUKOWYCH (do 5000 znaków):

D. REALIZACJA INDYWIDUALNEGO PLANU BADAWCZEGO (IPB) W ROKU AKADEMICKIM 20../20.. i 20../20..				
Kategoria zadania*	Opis zadania zgodny z IPB	Planowany termin realizacji zgodny z IPB**	Stopień realizacji, efekty realizacji	Działania podjęte/planowane dla zredukowania rozbieżności pomiędzy harmonogramem IPB a stopniem realizacji zadania***

E. WYKAZ ZADAŃ ZWIĄZANYCH Z REALIZACJĄ PROJEKTU BADAWCZEGO NIE UJĘTYCH W IPB***			
Kategoria zadania*	Opis zadania	Termin realizacji	Efekty realizacji

* Kategorie zadań harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej: **BD** – zadania badawcze; **INT** – staże, kursy specjalistyczne, warsztaty, inne formy podnoszenia kwalifikacji; **KNF** – udział w konferencjach, sympozjach, seminariach, prezentacja wyników badań; **PRO** – pozyskiwanie środków na realizację projektu doktorskiego; **PUB** – przygotowanie recenzowanych publikacji naukowych; **INN** – inne zadania związane z przygotowaniem rozprawy doktorskiej.

** Proszę wpisać wszystkie zadania zaplanowane w IPB do realizacji do oceny śródkresowej oraz zadania zaplanowane w IPB do realizacji w latach kolejnych, jeśli w całości lub częściowo zostały zrealizowane.

*** wypełnić jeśli dotyczy



F. WYKAZ OSIĄGNIĘĆ PUBLIKACYJNYCH, UDZIAŁU W KONFERENCJACH NAUKOWYCH, REALIZOWANYCH PROJEKTÓW, FORM PODNOSZENIA KWALIFIKACJI DOKTORANTA W ZWIĄZKU Z REALIZACJĄ IPB *				
Publikacje w czasopismach naukowych, wymienionych w wykazie czasopism naukowych MEiN				
Opis bibliograficzny	Impact Factor	Liczba punktów MEiN	Zakres prac wykonanych przez doktoranta w trakcie przygotowania publikacji	
Autorstwo monografii naukowych i rozdziałów w monografiach naukowych zamieszczonych w wykazie wydawnictw publikujących recenzowane monografie naukowe MEiN				
Opis bibliograficzny		Liczba punktów MEiN	Zakres prac wykonanych przez doktoranta w trakcie przygotowania publikacji	
Realizowane lub współrealizowane projekty obejmujące badania naukowe				
Tytuł i akronim projektu	Kierownik projektu	Źródło finansowania	Okres realizacji	Rola w projekcie i opis wykonywanych zadań
Wystąpienia na konferencjach naukowych (referat, poster, inne)				
Tytuł wystąpienia	Tytuł konferencji	Data i miejsce wystąpienia	Forma prezentacji (referat, poster, inne)	
Szaże, kursy, szkolenia, wymiana akademicka, inne formy podnoszenia kwalifikacji				
Organizator/institucja przyjmująca	Tytuł lub zakres merytoryczny	Opiekunowie merytoryczni, instruktorzy, wykładowcy	Data	



Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy Centrum Studiów Polarnych
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



Inne osiągnięcia			

*Do sprawozdania proszę dołączyć załączniki potwierdzające osiągnięcia: kopię strony tytułowej publikacji lub monografii, program konferencji lub abstrakt prezentacji, decyzja dotycząca finansowania projektu, certyfikaty odbytych szkoleń, staży i inne.

G. TERMIN ZŁOŻENIA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ
Planowany termin złożenia rozprawy doktorskiej zgodny z IPB: (dzień-miesiąc-rok)
Ocena stopnia zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej (w %):
Ocena ryzyka terminowego złożenia rozprawy doktorskiej oraz planowane działania celem jego zminimalizowania (do 1000 znaków):

H. UWAGI I KOMENTARZE (dodatkowe informacje i wyjaśnienia do treści sprawozdania; wypełnić jeśli dotyczy; do 1000 znaków)

I. WYKAZ ZAŁĄCZNIKÓW
1.
2.

.....
(data i podpis doktoranta)



Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy Centrum Studiów Polarnych
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

ul. Bedzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



Załącznik nr 2 do uchwały nr 46
Rady MŚSD z dnia 18 marca 2021 r.

PROTOKÓŁ KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

w Międzynarodowej Środowiskowej Szkole Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych w
Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

A. DANE DOKTORANTA I TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		
Stopień zawodowy Imię i nazwisko:	Nr albumu:	Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej:
Afiliacja: UŚ <input type="checkbox"/> IGF PAN <input type="checkbox"/> IM PAN <input type="checkbox"/> IO PAN <input type="checkbox"/>	Dyscyplina:	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		

B. DANE PROMOTORA/PROMOTORÓW/PROMOTORA POMOCNICZEGO:		
PROMOTOR:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:
PROMOTOR/PROMOTOR POMOCNICZY*:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:

* wypełnić jeśli drugi promotor lub promotor pomocniczy zostali wyznaczeni; niepotrzebne skreślić

C. SKŁAD KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ:		
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:



**Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy Centrum Studiów Polarnych
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach**

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



CZŁONEK KOMISJI:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:
CZŁONEK KOMISJI:		
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Dyscyplina:	Afiliacja:

D. PRZEBIEG OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ			
Data złożenia sprawozdania z realizacji IPB:	Data prezentacji postępów w realizacji IPB na seminarium naukowym:	Data rozmowy Komisji z doktorantem i promotorem, promotorami lub promotorem i promotorem pomocniczym*:	Data wydania oceny śródkresowej:
Tryb prac komisji (bezpośredni/zdalny):			
Seminarium naukowe:	Rozmowa Komisji z doktorantem i promotorami*:	Posiedzenie niejawne Komisji:	Głosowanie w sprawie oceny śródkresowej:
Pytania do doktoranta zadane w trakcie seminarium naukowego oraz imię i nazwisko osoby zadającej pytanie**:			
1.			
2.			
Pytania do doktoranta zadane w trakcie rozmowy z Komisją oraz imię i nazwisko osoby zadającej pytanie*:			
1.			
2.			
W rozmowie z Komisją udział wzięli: doktorant/doktorantka, promotor, promotorzy, promotor pomocniczy***			

* wypełnić jeśli rozmowa została przeprowadzona

** lista obecności na seminarium naukowym stanowi załącznik do protokołu komisji ds. oceny śródkresowej

*** niepotrzebne skreślić

E. WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Komisja ds. oceny śródkresowej, działając w oparciu § 9 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 27 listopada 2018 r w sprawie określenia Regulaminu MŚSD (tekst jednolity przyjęty w załączniku nr 3 do uchwały nr 391 Senatu UŚ z dnia 28 maja 2019 r.) oraz zgodnie z zasadami organizacji oceny śródkresowej doktorantów MŚSD



Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy **Centrum Studiów Polarnych**
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



określonymi przez uchwałę nr 46 Rady MŚSD z dnia 18 marca 2021 (tekst jednolity przyjęty w załączniku nr 3 do uchwały nr 4/2022 Rady MŚSD z dnia 16 marca 2022 r.), przeprowadziła ocenę śródkresową Pani/Pana:

.....
(tytuł zawodowy, imię i nazwisko)

Po zapoznaniu się z Indywidualnym Planem Badawczym, pisemnym sprawozdaniem z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego wraz z opiniami promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego*, wysłuchaniu wystąpienia na otwartym seminarium naukowym, przeprowadzeniu rozmowy z doktorantem i promotorem/promotorami/promotorem i promotorem pomocniczym*

..... **
Komisja ds. oceny śródkresowej wydaje ocenę:

..... ***

Wyniki głosowania:

Liczba głosów za oceną pozytywną:

Liczba głosów za oceną negatywną:

Liczba głosów wstrzymujących się:

Zgodnie z § 5 ust. 4 zasad organizacji oceny śródkresowej doktorantów MŚSD określonych w przez uchwałę nr 46 Rady MŚSD z dnia 18 marca 2021 (tekst jednolity przyjęty w załączniku nr 3 do uchwały nr 4/2022 Rady MŚSD z dnia 16 marca 2022 r.), w przypadku równej liczby głosów, gdy jeden z członków Komisji wstrzyma się od głosu lub gdy wszyscy członkowie Komisji wstrzymają się od głosu, ostateczną decyzję o wyniku oceny końcowej, podejmuje przewodniczący Komisji.

Uwagi do protokołu****:

.....
.....

* niepotrzebne skreślić

** proszę podać pozostałe przesłanki na podstawie których Komisja dokonała oceny śródkresowej doktoranta

*** proszę wpisać: „ocenę pozytywną” lub „ocenę negatywną”

**** proszę odnotować, jeśli w pracach Komisji udział wziął, jako obserwator, przedstawiciel samorządu doktorantów

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

Nr albumu:.....

Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 uchwały nr 46 Rady MŚSD z dnia 18 marca 2021 (tekst jednolity przyjęty w załączniku nr 3 do uchwały nr 4/2022 Rady MŚSD z dnia 16 marca 2022 r.). Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres



Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy Centrum Studiów Polarnych
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



Załącznik nr 3 do uchwały nr 46
Rady MŚSD z dnia 18 marca 2021 r.

ZAŚWIADCZENIE O WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

w Międzynarodowej Środowiskowej Szkole Doktorskiej przy Centrum Studiów Polarnych w
Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

A. DANE DOKTORANTA I TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		
Stopień zawodowy Imię i nazwisko:	Nr albumu:	Data rozpoczęcia kształcenia w szkole doktorskiej:
Afiliacja: UŚ <input type="checkbox"/> IGF PAN <input type="checkbox"/> IM PAN <input type="checkbox"/> IO PAN <input type="checkbox"/>	Dyscyplina:	
TEMAT ROZPRAWY DOKTORSKIEJ:		

B. SKŁAD KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ:	
PRZEWODNICZĄCY KOMISJI:	
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Afiliacja:
CZŁONKOWIE KOMISJI:	
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Afiliacja:
Tytuł/stopień naukowy Imię i nazwisko:	Afiliacja:

C. WYNIK OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Komisja ds. oceny śródokresowej, działając w oparciu § 9 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 27 listopada 2018 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD (tekst jednolity przyjęty w załączniku nr 3 do uchwały nr 391 Senatu UŚ z dnia 28 maja 2019 r.) oraz zgodnie z zasadami organizacji oceny śródokresowej doktorantów MŚSD



Międzynarodowa Środowiskowa Szkoła Doktorska
przy **Centrum Studiów Polarnych**
w Uniwersytecie Śląskim w Katowicach

ul. Będzińska 60
41-200 Sosnowiec
tel. +48 32 368 93 80
polarknow@us.edu.pl
www.mssd.us.edu.pl



.....
.....
.....
.....
.....

E. PODPIS PRZEWODNICZĄCEGO KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ	F. PIECZĘĆ MŚSD
..... (imię i nazwisko przewodniczącego Komisji, podpis)	