

2023

Nr albumu doktoranta: 9060

Ocena: Pozytywna

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Nr albumu: 9060
Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).
.....
Komisja zauważa brak ukończonej publikacji, przyjmuje do wiadomości podane przyczyny opóźnienia, ale uznaje też znaczny stan jej zaawansowania, wskazujący na możliwość ukazania się jej przed początkiem roku akademickiego.
.....
Komisja potwierdza dobrą aktywność i udział Doktoranta w życiu naukowym, jego udział w konferencjach, podnoszenie kwalifikacji poprzez kursy specjalistyczne oraz aktywność w zakresie popularyzacji nauki. Doktorant jest też szczególnie aktywny w udziale w projektach badawczych.
.....
Poza wspomnianym opóźnieniem pierwszej publikacji Komisja stwierdza terminową realizację zadań przewidzianych w Indywidualnym Planie Badawczym. Po wysłuchaniu prezentacji na seminarium i zapoznaniu się z dostarczonym raportem o realizacji IPB oraz opinia promotora Komisja pozytywnie ocenia stan prac nad rozprawą doktorską.

Nr albumu doktoranta: 9066

Ocena: Pozytywna

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Nr albumu: 9066
Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).
.....
.....Komisja potwierdziła zgodność zrealizowanych zadań i osiągniętych celów z określonymi w Indywidualnym Planie Badawczym. Podkreślono udokumentowaną wysoką aktywność naukową Doktorantki, jej wyróżniający się, stopień samodzielności i skuteczność w podejmowaniu działań badawczych i naukowych. Doktorantka wykazała bardzo dobrą orientację w aktualnych problemach i wyzwaniach naukowych w szerokim kontekście swojej tematyki badawczej. Zwrócono uwagę na wysoką jakość działalności publikacyjną.
Równie wysoko oceniono aktywność i udział Doktorantki w przedsięwzięciach popularyzujących naukę, doskonaleniu swoich kwalifikacji poprzez udział w konferencjach, spotkaniach naukowych i kursach specjalistycznych.
.....

Nr albumu doktoranta: 9059

Ocena: **Pozytywna**

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Nr albumu: 9059
Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).
.....
Komisja stwierdziła wykonanie większości zadań zapisanych w Indywidualnym Planie Badawczym – udział w konferencjach naukowych, działalność popularyzatorska, podnoszenie kwalifikacji poprzez aktywny udział w kursach specjalistycznych i szkoleniach.
Komisja wyraża jednak istotne zaniepokojenie stanem zaawansowania prac nad publikacjami mającymi stanowić rozprawę doktorską. Obserwowane opóźnienia oraz przekazane w opinii promotora trudności w praktycznej realizacji procesu tworzenia treści, przy bardzo dobrym materiale źródłowym, rodzi obawy co do możliwości terminowego złożenia pracy. Komisja, w porozumieniu z Promotorem zaproponowała działania naprawcze, m.in. poprzez zmianę organizacji pracy, systematyczny i częsty kontakt z Promotorami oraz raportowanie przez Doktorantkę postępów w pracy nad manuskrypcją. Zdaniem Komisji Doktorantka, ukończywszy opracowywanie danych (uzgodnione termin do końca stycznia 2024), powinna skupić się wyłącznie nad procesem tworzenia manuskryptów. Jednocześnie Komisja rekomenduje modyfikację Indywidualnego Planu Badań w ten sposób, by ukończenie publikacji wchodzącej w skład dysertacji doktorskiej miało miejsce najpóźniej do końca V semestru.
.....
Komisja zobowiązała Doktorantkę i Promotorów do przedstawienia odp. informacji Koordynatorowi Szkoły oraz Dyrektorowi ds. Naukowych IO PAN o postępach w pracy po wprowadzeniu sugerowanych wyżej działań.

Nr albumu doktoranta: 9062

Ocena: **Pozytywna**

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ
Nr albumu: 9062
Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).
.....
.....
...Komisja zauważa brak ukończonej publikacji, przyjmuje do wiadomości podane przyczyny opóźnienia, ale uznaje też znaczny stan jej zaawansowania, wskazujący na możliwość ukazania się jej do końca roku kalendarzowego.
.....
Komisja potwierdza dobrą aktywność i udział Doktorantki w życiu naukowym, jej udział w konferencjach, podnoszenie kwalifikacji poprzez kursy specjalistyczne oraz aktywność w zakresie popularyzacji nauki.
.....
Poza wspomnianym opóźnieniem pierwszej publikacji Komisja stwierdza terminową realizację zadań przewidzianych w Indywidualnym Planie Badawczym. Po wysłuchaniu prezentacji na seminarium i zapoznaniu się z dostarczonym raportem o realizacji IPB oraz opinia promotora Komisja pozytywnie ocenia stan prac nad rozprawą doktorską.
.....

Nr albumu doktoranta: 9076

Ocena: **Pozytywna**

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

Nr albumu: 9076

Doktorant wyczerpująco przedstawił główne tezy pracy doktorskiej oraz wykazał zgodność wykonywanych prac z założeniami w indywidualnym planie badawczym.

1. Zgodność badań doktoranta z założeniami zawartymi w indywidualnym planie badawczym.

Komisja stwierdziła zgodność badań doktoranta z założeniami zawartymi w indywidualnym planie badawczym. Nieznaczne obocznosci w realizacji planu wynikają z trudności założonych planów naukowych.

1. Terminowość realizacji IPB:

Zadania realizowane są terminowo, a nieznaczne opóźnienia wynikają z późniejszego rozpoczęcia kształcenia przez doktoranta (kwiecień 2022).

2. Skuteczność w publikacjach i prezentacjach wyników badań uzyskanych na obecnym etapie realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (IPB):

Doktorant opublikował 2 prace:

- a. Sympozjum Polarne („Ekspedycja paleomagnetyczna w rejon północno - wschodniego Svalbardu”; Michalski K., Bal S., Hołda-Michalska A., Manby G.M, Sopot 2023, Sympozjum Polarne BIS) - wystąpienie (poster) i abstrakt w książce abstraktów
- b. Biuletyn Polarny („Ekspedycja paleomagnetyczna w rejon cieśniny Hinlopen 2022”; Michalski K., Hołda-Michalska A., Manby G.M, Bal S., Kraków 2023, Biuletyn Polarny 26-27) - artykuł

Odbył też wyjazdy naukowe: Dwutygodniowy staż naukowy w National Electron Microprobe Laboratory w Uppsali (Szwecja) - 05-18.03.2023. Wyjazd ten miał znaczenie zarówno w kwestii poznania sposobu badawczego jakim jest mikroskop elektronowy, zasady jego działania oraz możliwości wykorzystania a także w kwestii poznania od strony petrograficznej badanych przeze mnie próbek skał. Pozwolił mi na identyfikację materiału do datowań w badanych próbkach, określenie składu mineralogicznego badanych próbek

3. Znaczenie projektów badawczych realizowanych przez doktoranta:

Oceniono jako ważne dla badań geologicznych i polarnych.

4. Znaczenie form podnoszenia kwalifikacji podejmowanych przez doktoranta w związku z realizacją IPB dla osiągnięcia założonych celów badawczych

Doktorant brał udział w warsztatach: — Jak napisać i opublikować artykuł naukowy - garść porad dla młodych naukowców PAN – Paulina Milewska - 05.12.2022. Warsztat ten był organizowany w ramach warsztatów dla pracowników i doktorantów PAN..

5. Stopień zaawansowania przygotowania rozprawy doktorskiej oraz możliwość osiągnięcia celów badawczych określonych w IPB w założonym czasie i jej terminowego złożenia zgodnie z IPB.

Stopień zaawansowania pracy doktorskiej oceniany jest na 40%.

Nr albumu doktoranta: 9058

Ocena: **Pozytywna**

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Nr albumu: 9058

Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).

1. Doktorant zrealizował zadania badawcze przewidziane do realizacji w IPB, przy czym IPB został zmodyfikowany po uzyskaniu pierwszych wyników badań.
 2. Zadania badawcze zostały zrealizowane zgodnie z terminami założonymi w IPB. Jedynie uczestnictwo w kursie specjalistycznym w instytucji zagranicznej zostało przesunięte na rok 2024/2025.
 3. Doktorant opublikował dwa artykuły w międzynarodowych czasopismach naukowych oraz jeden w materiałach pokonferencyjnych.
 5. Doktorant podnosił swoje kwalifikacje zawodowe niezbędne do realizacji projektu badawczego poprzez udział w kursie dotyczącym zastosowania uczenia maszynowego w naukach przyrodniczych.
 6. Doktorant aktualnie zrealizował około 50% założonych w IPB zdań naukowych. Mając na uwadze ciągłość oraz zaangażowanie Doktoranta w realizację zadań badawczych oraz pozytywną opinię Pana Promotora, komisja ocenia, iż realizacja celów założonych w IPB w planowanym terminie jest wysoce możliwa.
- Ponadto, Komisja podkreśliła wysoki poziom naukowy prowadzonych badań oraz zaangażowanie Doktoranta w realizację IPB.

Nr albumu doktoranta: 9077

Ocena: **Pozytywna**

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Nr albumu: 9077

During the closed meeting, it was pointed out that the presentation was excellent and clearly showed differences between the two theses, which needed clarification from the reports.

It was suggested to define this title better, which should be different even if connected to the same project, to show students' independence and contribution to the project.

1. Compliance of the completed tasks and obtained research results with the research assumptions, and which were described in the report and also presented at an open seminar:

The research tasks presented in the report and during the seminar are in line with the IRP assumptions. The initial difficulty was to identify a clear-sounding research goal. The reason is the great similarity of the scope of research with [REDACTED] project and the general formulation. The substantive scope of the presentation at the seminar dispelled doubts. The candidate focuses on evaporation as one of the least recognized elements of the water balance of the Arctic catchment and its impact on the active layer of permafrost.

2. Timely implementation of tasks in relation to research plans:

Implementation of the tasks is in accordance with the research plan.

3. Effectiveness of publication and presentation of research results obtained at the current stage of implementation of the Individual Research Plan (IPB):

The candidate has one paper published in 2023 in the Remote Sensing journal. She actively participated in: summer school in Chile (2022); internship at MeteoSwiss with Group Analysis and Forecast Climate Monitoring (2022); Summer School on Cryospheric Monitoring, Uni. of Bergen (2022); four international

conferences in 2023. She twice obtained external financial support for participation in international conferences.

4. The importance of the research projects carried out by the doctoral student:

The candidate focuses on evaporation as one of the least recognized elements of the water balance of the Arctic catchment and its impact on the active layer of permafrost.

5. The importance of the forms of raising qualifications undertaken by the doctoral student in connection with the implementation of IPB for achieving the assumed research goals

During internship and summer schools, ██████████ raised her qualifications concerned with climate and cryospheric monitoring. She also obtained a weapons permit - necessary to save individual fieldwork on Svalbard.

6. The degree of advancement of the preparation of the doctoral dissertation and the possibility of achieving the research goals set out in the IPB in the assumed time and its timely submission in accordance with the IPB.

The Ph.D. is 30% advanced.

Nr albumu doktoranta: 9073

Ocena: **Pozytywna**

F. UZASADNIENIE WYNIKU OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Nr albumu: 9073

Szczegółowe uzasadnienie Komisji w sprawie wyniku oceny śródkresowej w odniesieniu do kryteriów ewaluacji realizacji Indywidualnego Planu Badawczego określonych w § 5 ust. 1 załącznika nr 3 do uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD. Wynik oceny śródkresowej wraz z uzasadnieniem jest jawny i będzie publikowany na stronie internetowej MŚSD przez okres dwunastu miesięcy od daty przeprowadzenia oceny śródkresowej (zgodnie z § 13 ust. 4 uchwały Senatu Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach z dnia 26 kwietnia 2022 r. w sprawie określenia Regulaminu MŚSD).

1. Compliance of the completed tasks and obtained research results with the research assumptions, which were described in the report and also presented at an open seminar:

The research tasks presented in the report and during the seminar are in line with the IRP assumptions. The initial difficulty was to identify a clear-sounding research goal. The reason is the great similarity of the scope of research with the ██████████ project and the general formulation. The substantive scope of the presentation at the seminar dispelled doubts. The candidate focuses on combining information from UAV images with geophysical measurements of the active layer of permafrost.

2. Timely implementation of tasks in relation to research plans:

Implementation of the tasks is in accordance with the research plan.

3. Effectiveness of publication and presentation of research results obtained at the current stage of implementation of the Individual Research Plan (IPB):

The candidate has one publication published in 2023 in the Remote Sensing Journal. He actively participated in five international conferences (1 in 2022 and 4 in 2023).

4. The importance of the research projects carried out by the doctoral student:

The aim of the project is to combine remote sensing and terrestrial geophysical surveys to study the interaction between the water balance of the polar catchment and the permafrost active layer. The ongoing climate changes affect the dynamics of hydrological processes, geomorphological processes, and increased release of methane.

5. The importance of the forms of raising qualifications undertaken by the doctoral student in connection with the implementation of IPB for achieving the assumed research goals:

The candidate obtained UAV qualifications necessary for research and a weapons permit - necessary for individual fieldwork on Svalbard.

6. The degree of advancement of the preparation of the doctoral dissertation and the possibility of achieving the research goals set out in the IPB in the assumed time and its timely submission in accordance with the IPB.

The Ph.D. is 30% advanced and is scheduled for completion in September 2025.

During the closed meeting, it was pointed out that the presentation was excellent and clearly showed differences between the two theses, which needed clarification from the reports.

It was suggested to define this title better, which should be different even if connected to the same project, to show students' independence and contribution to the project.